

Государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российская таможенная академия»  
Институт правоохранительной деятельности

# П о И с к

Сборник статей по проблемам  
Правоохранительной деятельности

выпуск 30 по

материалам

международной научно-практической конференции  
«актуальные проблемы борьбы с правонарушениями  
в сфере таможенного дела и противодействия коррупции»

26 ноября 2020 г.

Москва  
2020

УДК 343.98  
ББК 67.401.212  
П41

Издается с 2002 года

Редакционная коллегия:

председатель

м.Ф. ткаченко, проректор (по научной работе) Российской таможенной академии,  
доктор экономических наук, профессор;

ответственный секретарь

с.в. коРолева, доцент кафедры организации таможенных расследований Института  
правоохранительной деятельности Российской таможенной академии, кандидат педаго-  
гических наук, доцент;

члены редколлегии:

а.И. хоДанов, директор Института правоохранительной деятельности, заместитель  
председателя редакционной коллегии;

к.в. РоДИчев, начальник редакционно-издательского отдела;

б.И. кеЦба, старший научный сотрудник отдела координации, ведения научной работы  
и докторантуры

П41 **Поиск:** сборник статей по проблемам правоохранительной деятельности.  
вып. 30. м.: РИо Российской таможенной академии, 2020. 208 с.

в сборник вошли статьи по актуальным вопросам правоохранительной деятельно-  
сти, подготовленные сотрудниками Государственного таможенного комитета Республики  
беларусь, НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, московской акаде-  
мии следственного комитета Российской Федерации, а также профессорско-преподава-  
тельским составом Института правоохранительной деятельности Российской таможен-  
ной академии.

Предназначен для должностных лиц правоохранительных подразделений таможен-  
ных органов, профессорско-преподавательского состава, студентов, адъюнктов и аспи-  
рантов Российской таможенной академии и других правоохранительных вузов России, а  
также слушателей, проходящих переподготовку и повышение квалификации в Институте  
правоохранительной деятельности Российской таможенной академии.

УДк 343.98  
ббк 67.401.212

# С о д е р ж а н и е

*Александрова Л.И.*

коррупция в России и в европе – сравнительный анализ ..... 7

*Шомирзаев С.Х.*

международный опыт и основные аспекты противодействия коррупции  
в таможенных органах Республики Узбекистан..... 13

*Диканова Т.А.*

к вопросу о взаимосвязи коррупционных  
и экономических преступлений..... 17

*Ильин В.М.*

основные аспекты противодействия коррупции и теневой экономике  
как фактор обеспечения экономической безопасности  
в Республике Узбекистан..... 24

*Рубцова М.В.*

борьба с коррупцией в таможенных органах в условиях  
современных информационных технологий ..... 32

*Бугакова О.В.*

Защита отдельных категорий лиц, сообщивших в правоохранительные  
или иные государственные органы или средства массовой информации  
о ставших им известными фактах коррупции..... 37

*Травин И.А.*

об организации работы таможенных органов  
в части противодействия нарушениям валютного законодательства ..... 43

*Изгагина Т.Ю.*

нарушения, допускаемые при расследовании  
таможенных преступлений, выявленные  
в ходе прокурорского надзора ..... 48

*Андреев К.Г.*

некоторые аспекты оперативно-розыскной квалификации  
оперативной информации о возможном уклонении от уплаты  
таможенных платежей, взимаемых с организации  
или физического лица..... 55

*Стуканов И.А.*

к вопросу об особенностях разграничения смежных составов преступлений и административных правонарушений в сфере таможенного дела ..... 133

*Шушкевич А.Г.*

о перспективах использования информационных технологий при производстве по делам об административных таможенных правонарушениях ..... 139

*Гирько С.И., Цепинский С.А.*

к вопросу о способах совершения преступлений в финансово-кредитной системе..... 144

*Попов А.М., Медведева С.В.*

Разумный срок как принцип уголовного судопроизводства ..... 148

*Златомрежева А.А.*

ответственность должностных лиц таможенных органов за нарушение установленного законодательством порядка рассмотрения обращений граждан ..... 152

*Макаренко В.Г.*

технико-криминалистическая экспертиза акцизных марок при расследовании дел о контрабанде алкогольной и табачной продукции органами дознания Федеральной таможенной службы..... 158

*Бычков В.В.*

особенности производства осмотра места происшествия при проверке сообщений о преступлениях экстремистского характера, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе Интернета, и в ходе их расследования..... 162

*Гайнуллина Р.Р.*

типичные тактические ошибки при производстве предъявления для опознания..... 172

*Котельникова О.А.*

виды и формы коррупционно опасного поведения руководителей правоохранительных органов ..... 175

## РАЗУМНЫЙ СРОК КАК ПРИНЦИП УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

***Попов Алексей Михайлович***

*канд. юр. наук, доцент,  
доцент кафедры криминалистики,  
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета  
Российской Федерации»*

***Медведева Светлана Валентиновна***

*канд. юр. наук, доцент,  
доцент кафедры «Уголовное право  
и прикладная информатика в юриспруденции,  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»*

Важнейшей гарантией обеспечения прав участников уголовного судопроизводства является процессуальный срок. Судебной практике известны случаи, когда обвиняемый может находиться под стражей достаточно длительное время. Поэтому так важно по каждому уголовному делу подготовить обвинительное заключение (обвинительный акт) и вынести судебное решение в разумный срок. В условиях пандемии Верховный Суд Российской Федерации также уделил особое внимание применению уголовно-процессуального законодательства в части соблюдения процессуальных сроков, пояснив, что ограничение по свободному перемещению граждан может являться «основанием для отложения судебного разбирательства и приостановления производства по делу», в том числе ввиду невозможности участия в разбирательстве подсудимого.

Во все времена, срочность уголовного процесса представляла интерес не только для практиков, ученых, но и для законодателя. Так, еще в 1910 году М.В. Духовской отмечал в своей книге «Русский уголовный процесс», что главным недостатком процесса является его продолжительность. А в «Уставе Уголовного судопроизводства» 1910 г. конкретизировались сроки предварительного следствия и судебного разбирательства.

Обратимся к мнению ученых-процессуалистов в рассматриваемом нами вопросе. Профессор В.М. Быков говорит о том, что сроки важны для уголовного процесса, однако не стоит им придавать ценность принципов (Быков, 2010).

А.А. Барыгина, придерживается противоположной точки зрения, считая, что ускорение сроков уголовного судопроизводства должно быть закреплено в уголовно-процессуальном законе как положение, к которому необходимо стремиться, то есть в качестве принципа (Барыгина, 2015).

В.И. Кушнерев в своей работе отмечает, о том, что у главных участников процесса должна быть обязанность соблюдать принцип судопроизводства в разумный срок, а не только право (Кушнерев, 2017).